

Sinop Belediye	BAŞKAN : Baki ERGÜL-Belediye ve Meclis Başkanı.
Meclisini	ÜYELER : Rahmi BALFİDAN - Ziya BİLGİLİ(izinli) - Necati CANEL-
Teşkil edenlerin	Kamil GÜRBÜZ -Ayten KESKİN –Hüseyin MİNOĞLU-Zeynel NALLIOĞLU -Osman
Adı ve Soyadı	ONUR - Aysun ÖZSÖNMEZ(izinli)-Oktay TÜRKOĞLU-Avniye ARSLAN-Ali GÜNDOĞDU-Abidin GÜNÖZ - Şefik LAFÇI - Müge ÜSTÜN ONUR.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 17

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 1.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.12.2015 tarih ve 31105704/4447 sayılı teklifi ile,İlimiz Merkez Gelincik Mahallesi, 18 pafta, 276 ada, 30 ve 62 nolu parsellerde plan tadilatı yapılması için ön izin verilmesi talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : İlimiz Merkez Gelincik Mahallesi, 18 pafta, 276 ada, 30 ve 62 nolu parsellerde plan tadilatı yapılması için ön izin verilmesi ile ilgili talebin komşu parselle ilgili mağduriyet oluşturacağı düşünüldüğünden ön izin talebinin reddine,Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 18-1

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Ocak ayı Meclis Toplantısında Gündemin 2.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.12.2015 tarih ve 31105704/4448 sayılı teklifi ile, İlimiz Merkez Yeni Mahalle, 194 ada, 38 nolu parselde plan tadilatı yapılması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ :Belediyemize 09.12.2015 tarih ve 3193 sayılı dilekçe veren Angel –Restaurant Otel ve Yat İşletmeleri Turizm A.Ş. Vekili Av.Zehra YILMAZ HARMANTEPE ,İlimiz Merkez Yeni Mahalle, 194 ada, 38 nolu parselde plan tadilatı yapılmasını talep etmektedir.

Söz konusu taşınmazın da bulunduğu alanda 08.12.2015 tarih ve 174 sayılı Belediye Meclis kararı ile park amaçlı plan tadilatı yapılmıştır.15.12.2015 tarihinde ilan edilmek üzere askıya gönderilmiştir.

Yapılan plan tadilatında anılan taşınmaz 1/1000 Ölçekli Uygulama ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında bir bölümü park, bir bölümü ise yolda kalmaktadır. 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni planında ise taşınmaz kentsel yerleşim alanında kalmaktadır.

Kentsel yerleşim alanlarında (5.1.2.3) plan hükmüne göre, Kentsel yerleşim alanlarında konut alanları ile kentin ve kentlerin ihtiyacına yönelik Kentsel ve Sosyal Altyapı alanları, ticaret ve yönetim merkezleri konut dışı kentsel çalışma alanları, turizm alanları, açık ve yeşil alanlar ile kentsel teknik altyapı alanları yer alabilir denmektedir.

Öneri planı ile taşınmazın park isabet eden kısmına bir kütle işlenmiştir ve yedi kat öneri planı yapılmıştır.

Ayrıca taşınmaza ait öneri plan tadilatında yer alan plan notlarının 5.maddesinin 6. Fıkrasında "tabii zemin altında kalan bodrum katlar gerekli önlemler ve yönetmeliklere uyulacak parsel sınırına kadar yapılabilir ve emsale dahil değildir" hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu yerde önerilen tadilat planı Meclisçe incelenmiş olup, bu tadilat planının;

-Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26.maddesinin 1.fıkrasında belirtilen "İmar planı değişikliği, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır" hükmüne uymadığı;

-Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26.maddesinin 2. Fıkrasında belirtilen "İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarına düşüren plan değişikliği yapılamaz" hükmüne aykırı olduğu;

-Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26.maddesinin 3.fıkrasının b.bendinde belirtilen "İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanları içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." hükmüne uymadığı

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 18-2

-Yine Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26.maddesinin 4.fıkrasında belirtilen "kat adedi veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle şehrin veya alanın yakın çevresinin silüeti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönlenmesi özelliklerini etkilememesi esas alınır" hükmüne aykırı olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 18.maddesinde Blok Nizam: İmar Planı veya bu Yönetmelikte cephe uzunluğu, derinliği ve yüksekliği belirlenmiş tek yapı kitesinin bir veya birden

fazla parsel üzerine oturduğu bahçeli yapı nizamı olarak belirtilmektedir.Söz konusu tadilat önerisinde kütle gösteriminin yapıldığı,ancak kütle de uzunluk ve derinliklerinin yazılmadığı görülmüştür.Bu durumun da blok yapı nizamına aykırı olduğu tespit edilmiştir.

Yine Blok yapılaşma koşullarında TAKS ve KAKS oranlarının belirtilmediği,Mekansal Planlama gösterim tekniğine uyulmadığı,parsel bazında yapılan plan tadilatının plan bütünlüğüne ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu,anılan parsel üzerinde daha önceden imar planı yapıldığından,önerilen tadilat planının tadilat şeklinde hazırlanması gerekirken yeni bir plan gibi sunulduğu, bu durumun da planlama tekniğine aykırı olduğu anlaşıldığından, PİN: NİP-16326.1 plan işlem nolu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile PİN:UİP-16329.1 plan işlem nolu Uygulama İmar Planı tadilatının onaylanması talebinin reddine Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 19

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 3.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 28.12.2015 tarih ve 31105704/4454 sayılı teklifi ile,İlimiz Merkez Camikebir Mahallesinde Balıkçı Barınağı ve Balıkçı barınağı alanında konuşlu bulunan T.C.S.G-72 Komutanlığı için Sahil Güvenlik Karadeniz Bölge Komutanlığı tarafından Rıhtım inşaatı ve üzerine Sahil Destek Tesisleri yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin 3621 Sayılı Kıyı Kanunu uyarınca onaylanması tlebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü Karadeniz Bölgesi Kıyı Alanları Şube Müdürlüğü'nün 03.12.2015 tarih ve E.19447 sayılı yazıları ile, İlimiz Merkez Camikebir Mahallesinde Balıkçı Barınağı ve Balıkçı barınağı alanında konuşlu bulunan T.C.S.G-72 Komutanlığı için Sahil Güvenlik Karadeniz Bölge Komutanlığı tarafından Rıhtım inşaatı ve üzerine Sahil Destek Tesisleri yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli PİN:NİP-16637 plan işlem numaralı Nazım İmar Planı tadilatı ile, 1/1000 ölçekli PİN:UİP-16640 plan işlem numaralı Uygulamaİmar Planı tadilatının 3621 Sayılı Kıyı Kanunu uyarınca mevcut halihazırdaki boyutlarından büyük olması,liman sirkülasyonunun bozulacağıının düşünülmesi ve söz konusu alanda alanda yapılacak imar planlarının karşısında marina yapılması planlandığından,plan tadilatı yapılması talebinin reddine Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 20

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 4.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 28.12.2015 tarih ve 31105704/4451 sayılı teklifi ile, İlimiz Merkez Korucuk Köyü, Körkuyu mevkiinde 296 ada, 19 nolu parselde plan tadilatı yapılması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : İlimiz Merkez Korucuk Köyü, Körkuyu mevki 296 ada, 19 nolu parselde hazırlanan plan tadilatında kullanım katsayılarında değişikliğe gidilmediği, dere yatağının işlendiği görüldüğünden ve DSİ 7. Bölge Müdürlüğünün 74. Şube Müdürlüğünce uygun görüş verilmesi nedeni ile plan tadilatının 3194 Sayılı İmar kanununun 8/b maddesi gereği onaylanmasına Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 21

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 5.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.01.2016 tarih ve 31105704/16 sayılı teklifi ile, İlimiz Merkez Ordu Köyü,178 no lu adanın güneyinde bulunan park alanına Doğalgaz İletim-Dağıtım Tesisi alanı olarak plan değişikliği yapılması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : İlimiz Merkez Ordu Köyü,178 nolu adanın güneyinde bulunan park alanına Doğalgaz İletim-Dağıtım Tesisi alanı olarak hazırlanan PİN: UİP-1702,60 plan işlem numaralı plan tadilatında kamu yararı görüldüğünden,3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereği onaylanmasına Meclisçe oy birliği ile karar verildi

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 22

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 6.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 04.01.2016 tarih ve 31105704/17 sayılı teklifi ile,İlimiz Merkez Gelincik Mahallesi, 193 nolu adanın kuzeybatısında bulunan park alanına Doğalgaz İletim-Dağıtım Tesisi alanı olarak plan değişikliği yapılması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : İlimiz Merkez Gelincik Mahallesi, 193 nolu adanın kuzeybatısında bulunan park alanına Doğalgaz İletim-Dağıtım Tesisi alanı olarak hazırlanan PİN:UİP-1702,54 plan işlem numaralı plan tadilatında kamu yararı görüldüğünden, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereği onaylanmasına Meclisçe oy birliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 23

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 7.maddesinde yer alan İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 25.01.2016 tarih ve 31105704/333 sayılı teklifi ile,İlimiz Merkez Meydankapı Mahallesi,7 pafta,144 ada,26 nolu parselde,Samsun İdare Mahkemesinin Kararları da dikkate alınarak yeniden bir imar planı yapılması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : Belediyemize 19.01.2016 tarih ve 160 sayılı dilçe ile müracaat eden Necati AKBAŞ isimli vatandaş 04.01.2016 tarih ve 6 sayılı Belediye Meclis Kararı ile,

İlimiz Merkez Meydankapı Mahallesi,7 pafta,144 ada,26 nolu parselde yapılan imar planlarına itiraz etmektedir.

İtiraz sahibi Samsun İdare Mahkemesinin kararları dikkate alınmadan imar planlarının yapıldığını.bu nedenle Mahkeme kararları dikkate alınarak yeniden bir planın yapılmasını talep etmektedir.

Konu ile ilgili olarak Meclisçe yapılan incelemede,ilgi dilekçede belirtilen hususların 04.01.2016 tarih ve 6 sayılı Belediye Meclis ile yapılan imar planının iptaline gerektirecek nitelikte olmadığı ve söz konusu imar planının 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlandığından,itaraz talebinin reddine, 04.01.2016 tarih ve 6 sayılı Belediye Meclis Kararının aynen uygulanmasına Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 01.02.2016

Karar Numarası : 24

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 8.maddesinde yer alan İtfaiye Müdürlüğünün 08.01.2016 tarih ve 37434885/7 sayılı teklifi ile, 2016 yılı İtfaiye Personeline ait Fazla Çalışma Mesai Ücretlerinin belirlenmesi talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : Belediyemiz İtfaiye Müdürlüğü personeline 2016 yılında verilecek Fazla Çalışma Ücretlerinin, 2016 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun " K " cetvelinde gösterilen nüfusu 10.001'den 50.000'e kadar olan İller için belirlenen 247.00 TL. olarak belirlenmesine Meclisçe oybirliği ile karar verildi

Karar Tarihi : 02.02.2016

Karar Numarası : 25

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 9.maddesinde yer alan Zabıta Müdürlüğünün 18.01.2016 tarih ve 59468105/63 sayılı teklifi ile, 2016 yılı Zabıta Personeline ait Fazla Çalışma Mesai Ücretlerinin belirlenmesi talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : Belediyemiz Zabıta Müdürlüğü personeline 2016 yılında verilecek Fazla Çalışma Ücretlerinin, 2016 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun " K " cetvelinde gösterilen nüfusu 10.001'den 50.000'e kadar olan İller için belirlenen 247.00 TL.olarak belirlenmesine Meclisçe oybirliği ile karar verildi

Karar Tarihi : 02.02.2016

Karar Numarası : 26

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 10.maddesinde yer alan Destek Hizmetleri Müdürlüğünün 22.01.2016 tarih ve 90714996/11 sayılı

teklifi ile, Belediyemiz bünyesinde kullanılmak üzere muhtelif araçların alınması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : Belediyemiz bünyesinde halen kullanılan,ekonomik ömrünü tamamlamış araçları yenilemek ve hizmetlerimizin aksatılmadan sürdürülmesi amacıyla ihtiyaç duyulan 1 adet Otobüs,1 adet asfalt ve yama Silindiri, 1 adet küçük boy asfalt Finişeri,1 adet kül toplamak için sonradan damper yaptırılmak üzere kasasız Kamyonet, 2 adet ufak Çöp aracı, 1 adet binek Otomobil, 1 adet arazili Pikap alınmasına Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 02.02.2016

Karar Numarası : 27

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündemin 11.maddesinde yer alan Mali Hizmetler Müdürlüğünün 26.01.2016 tarih ve 21559232/24 sayılı teklifi ile, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin Belediye Meclisinin görev ve yetkilerinin (g) bendi uyarınca, Ford Custom 310 S marka cenaze nakil aracını şartlı bağışta bulunmak isteyen Fatih KARA'nın dilekçesi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin Belediye Meclisinin görev ve yetkilerinin (g) bendi uyarınca,Fatih KARA tarafından alınan Ford Custom 310 S marka aracın cenaze nakil aracı olarak kullanılması şartıyla Belediyemize şartlı bağış yapılması talebinin kabulüne Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 02.02.2016

Karar Numarası : 28

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündem dışı olarak görüşülmesi kabul edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.02.2016 tarih ve 31105704/409 sayılı teklifi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : Gündem dışı olarak görüşülmesi kabul edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.02.2016 tarih ve 31105704/409 sayılı teklifinin İmar Komisyonuna havale edilmesine ve 5393 Sayılı Belediye Kanununun 24. maddesi gereği komisyon tarafından hazırlanacak raporun Mart ayı Meclis toplantısında görüşülmesine Meclisçe oy birliği ile karar verildi.

Karar Tarihi : 02.02.2016

Karar Numarası : 29

Belediyemiz Meclisinin 2016 yılı Şubat ayı Meclis Toplantısında Gündem dışı olarak görüşülmesi talep edilen İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 01.02.2016 tarih ve 31105704/410 sayılı teklifi ile,İlimiz Merkez Gelincik Mahallesi,276 ada,30 ve 62 nolu parsellerin keşişim noktasından eşit miktarlarda 7 metrelik yol geçirilmesi ile ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı tadilatında Mahkeme Kararı gereği Samsun Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun onayından sonra plan tadilatı yapılması talebi Meclisçe incelendi.

DURUM GÖRÜŞÜLDÜ : İlimiz Merkez Gelincik Mahallesi,276 ada,30 ve 62 nolu parsellerin keşişim noktasından eşit miktarlarda 7 metrelik yol ile ilgili 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı tadilatında Samsun 2. İdare Mahkemesinin 2014/962 Esas No: 2015/393 karar nolu Mahkeme Kararı gereği her iki parselden de eşit oranlarda yol geçirildiği,bu şekilde hazırlanan plan tadilatının, Samsun Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun onayından sonra 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereği onaylanmasına Meclisçe oybirliği ile karar verildi.

